

WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA UL. DŁUGA 31 NOWY TOMYŚL

Nr postępowania: 14/04/PUZGM/2023

PROTOKÓŁ**Z PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO**

1. W celu realizacji zamówienia na ~~dostawę/usługę lub~~ robotę budowlaną*, na:
TERMOMODERNIZACJA I REMONT DACHU BUDYNKU MIESZKALNEGO - ROBOTY DEKARSKO - BLACHARSKIE Z REMONTEM KOMINÓW - UL. DŁUGA 31 NOWY TOMYŚL
przeprowadzono procedurę wyboru najkorzystniejszej oferty.
2. Szacunkowa wartość zamówienia wynosiła: 131 214,90 zł netto/ 141 712,09 brutto
3. ~~W dniu ... 20... r. zamieszczono ogłoszenie o zamówieniu bagatelnym*~~
4. W dniu 26-04-2023 r. wystosowano zaproszenie do udziału w postępowaniu (w drodze zapytania ofertowego) za pośrednictwem*: poczty e-mail / faksu / pisemnie / **X** na stronie internetowej
Zamawiającego: www.puzgm.pl
5. W wymaganym terminie do dnia 10-05-2023r. do godz. 11:00 nie otrzymano ofert / **X** otrzymano oferty od Wykonawców:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Kwota brutto oferty w PLN (C)	Termin gwarancji w miesiącach (G)	Doświadczenie Wykonawcy (D) (Ilość robót)	Przyznana punktacja
1.	MAR-DACH Marcin Ratajczak Strzyżewo ul. Dębowa 4 <u>64-360 Zbąszyń</u>	-	-	-	-
2.	Zakład Blacharsko- Dekarsko-Budowlany Antoni Hirt Grójec Wielki 26 <u>64-214 Chobienice</u>	123 437,48	60	3	cena – 53,42 pkt gwarancja – 20,00 pkt doświadczenie – 20,00 pkt razem – 93,42 pkt
3.	DEKMAR Usługi Budowlane Marcin Grynia ul. Leśna 7A <u>64-305 Bolewice</u>	152 980,69	-	-	-
4.	Dachy Zdzisław Tomys Mała Wieś 28 <u>64-225 Kopanica</u>	119 563,24	-	-	-

5.	Usługi Blacharsko-Dekarskie Leszek Duda Kielkowo 12 <u>64-212 Siedlec</u>	109 906,59	60	3	cena – 60,00 pkt gwarancja – 20,00 pkt doświadczenie – 20,00 pkt razem – 100,00 pkt
----	--	------------	----	---	--

Ofertę najkorzystniejszą spełniającą wszystkie wymogi Zamawiającego złożyła firma:

**Usługi Blacharsko-Dekarskie Leszek Duda
Kielkowo 12, 64-212 Siedlec**

Jednocześnie Inwestor informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

Oferta nr 1 złożona przez firmę MAR-DACH Marcin Ratajczak, Strzyżewo ul. Dębowa 4, 64-360 Zbąszyń
Uzasadnienie:

Wykonawca nie dopełnij poniższych warunków formalnych:

zał. nr 3 – dokument nie został uzupełniony

zał. nr 4 – brak wpisanego kierownika (kserokopie wymaganych dokumentów załączone)

zał. nr 5 – dokument nie został w pełni uzupełniony

zał. nr 6 – Wykonawca nie przedłożył załącznika nr 6, jednocześnie w zał. nr 1 wskazuje, że będzie podwykonawca

zał. nr 10 – dokument nie został w pełni uzupełniony

Ponadto brak referencji, protokołów.

Oferta nr 3 złożona przez firmę DEKMAR Usługi Budowlane Marcin Grynia, ul. Leśna 7A, 64-305 Bolewice

Uzasadnienie:

Wykonawca nie dopełnij poniższych warunków formalnych: Wykonawca nie dokonał wizji lokalnej miejsca inwestycji. Ponadto w zał. nr 4 – brak wskazania kierownika budowy, brak kserokopii dokumentów.

Oferta nr 4 złożona przez firmę Dachy Zdzisław Tomys, Mała Wieś 28, 64-225 Kopanica

Uzasadnienie:

Wykonawca nie dopełnij poniższych warunków formalnych: Wykonawca nie dokonał wizji lokalnej miejsca inwestycji.

6. ~~Postępowanie unieważniono w dniu 20... r. z powodu~~

7. Osoby odpowiedzialne za realizację przedmiotu zamówienia:

Nowy Tomyśl, data 29-05-2023 roku

..... Ewa Łysakowska

(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU:

..... 

*o ile dotyczy, niepotrzebne wykreślić