

WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA UL. POZNAŃSKA 1 NOWY TOMYŚL

Nr postępowania: 07/04/PUZGM/2023

PROTOKÓŁ Z PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

1. W celu realizacji zamówienia na ~~dostawę/usługę~~ lub robotę budowlaną*, na:

**REMONT I TERMOMODERNIZACJA DACHÓW BUDYNKÓW ORAZ KOMPLEKSOWY
REMONT KLATKI SCHODOWEJ W BUDYNKU MIESZKALNYM UL. POZNAŃSKA 1
NOWY TOMYŚL**

przeprowadzono procedurę wyboru najkorzystniejszej oferty.

2. Szacunkowa wartość zamówienia wynosiła: 414 733,92 zł netto/ 447 912,63 brutto

3. ~~W dniu ... 20... r. zamieszczono ogłoszenie o zamówieniu bagatelnym*~~

4. W dniu 17-04-2023 r. wystosowano zaproszenie do udziału w postępowaniu *(w drodze zapytania ofertowego)* za pośrednictwem*: poczty e-mail / faksu / pisemnie / **X** na stronie internetowej Zamawiającego: www.puzgm.pl

5. W wymaganym terminie do dnia 25-04-2023r. do godz. 11:00 ☐ nie otrzymano ofert / **X** otrzymano oferty od Wykonawców:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Kwota brutto oferty w PLN (C)	Termin gwarancji w miesiącach (G)	Przyznana punktacja
1.	Zakład Blacharsko-Dekarsko-Budowlany Antoni Hirt Grójec Wielki 26 <u>64-214 Chobienice</u>	471 605,78	60	cena: 53,17 pkt gwarancja: 40,00 pkt razem: 93,17 pkt
2.	Usługi Blacharsko-Dekarskie Leszek Duda Kielkowo 12 <u>64-212 Siedlec</u>	-	-	oferta odrzucona
3.	Dachy Zdzisław Tomys Mała Wieś 28 <u>64-225 Kopanica</u>	417 933,56	60	cena: 60,00 pkt gwarancja: 40,00 pkt razem: 100,00 pkt
4.	MAR-DACH Marcin Ratajczak Strzyżewo ul. Dębowa 4 <u>64-360 Zbąszyń</u>	-	-	oferta odrzucona

Ofertę najkorzystniejszą spełniającą wszystkie wymogi Zamawiającego złożyła firma:

Dachy

Zdzisław Tomys

Mała Wieś 28

64-225 Kopanica

Jednocześnie Inwestor informuje o odrzuceniu ofert nr 2 i 4

Oferta nr 2 nie spełnia wymogu w zakresie posiadanego doświadczenia. Wykonawca w zał. nr 3 wskazał robotę w obiekcie sakralnym natomiast Inwestor wymagał doświadczenia w wykonaniu robót w budynku mieszkalnym wielorodzinnym.

Oferta nr 4 nie zawiera wymaganego załącznik nr 9 do SWZ – kosztorysu ofertowego. Ponadto nie zostały uzupełnione dane w zał. nr 3, zał. nr 4 – brak kierownika budowy, reszta uzupełniona, zał. nr 10 – brak wpisanej nazwy firmy i nie podpisany, zał. nr 11 – nie uzupełniony i nie podpisany.

6. ~~Postępowanie unieważniono w dniu 20... r. z powodu~~

7. Osoby odpowiedzialne za realizację przedmiotu zamówienia:

Nowy Tomyśl, data 26-04-2023r.

..... 

(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU:

.....  

**o ile dotyczy, niepotrzebne wykreślić*