

Wydział (samodzielne stanowisko) odpowiedzialny za realizację zamówienia:

WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA UL. PIŁSUDSKIEGO 43 NOWY TOMYŚL

Nr postępowania:

12/05/PUZGM/2021

PROTOKÓŁ

Z PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA – PRZEGLĄDU OFERT O WARTOŚCI DO 130.000 ZŁ

1. W celu realizacji zamówienia na dostawę/usługę lub robotę budowlaną*, na:
„REMONT DACHU NAD BUDYNKIEM MIESZKALNYM WIELORODZINNYM PRZY
UL. PIŁSUDSKIEGO 43 W NOWYM TOMYŚLU”
przeprowadzono procedurę wyboru najkorzystniejszej oferty.
2. Szacunkowa wartość zamówienia wynosiła: 91 600,74 zł netto
3. ~~W dniu ... 20... r. zamieszczono ogłoszenie o zamówieniu bagatelnym*~~
4. W dniu 12-05-2021 r. wystosowano zaproszenie do udziału w postępowaniu (*w drodze zapytania ofertowego*) za pośrednictwem*: poczty e-mail / faksu / pisemnie / na stronie internetowej Zamawiającego: www.puzgm.pl
5. W wymaganym terminie do dnia 27-05-2021 r. do godz. 09:30 nie otrzymano ofert / otrzymano oferty od Wykonawców:

l.p	Nazwa i adres Wykonawcy	Kwota brutto oferty w PLN	Gwarancja w latach	Przyznana łącznie punktacja
1.	Usługi Dekarskie I Ogólnobudowlane Tomasz Witkowski ul. Bystra 46 61-366 Poznań	88 024,27	<u>5</u>	C – 60,00 G – 40,00 Razem: 100,00 pkt
2.	Firma Handlowo Usługowa Paweł Jędrzejewski ul. Kamienna 12 64-300 Nowy Tomyśl	69 985,00	<u>5</u>	oferta odrzucona

Ofertę najkorzystniejszą spełniającą wszystkie wymogi Zamawiającego złożyła firma :

Usługi Dekarskie I Ogólnobudowlane
Tomasz Witkowski
ul. Bystra 46
61-366 Poznań

Jednocześnie Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty nr 2 – w toku oceny zakresu rzeczowo-finansowego przedmiotowej oferty, komisja oceniająca uznała, że wartość nakładów materiałowych wraz z kosztami zakupu jest niska tj. poniżej połowy ceny aktualnych zakupów materiałów do wykonania zadania remontu. Z uwagi na stwierdzone odchylenie większe 30 % różnic w odniesieniu do wartości kosztorysu inwestorskiego stwierdzono kryterium rażąco niskiej ceny. Mając na uwadze politykę zachowania należytej jakości wykonania przedmiotu zamówienia postanowiono o odrzuceniu oferty nr 2 .

6. Postępowanie unieważniono w dniu 20... r. z powodu

7. Osoby odpowiedzialne za realizację przedmiotu zamówienia:

Nowy Tomyśl, data 15-06-2021r.

...Ewa Zysakowska.....

(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU:

.....


*o ile dotyczy, niepotrzebne wykreślić